
Documentos de Trabajo de la Secretaría de Planificación y Control
Institucional de la FCE de la UNLP

ISSN 2591-4243

Staff

Editorial

Lic. Laura María Persoglia

Mg. Estefanía Solari

Mg. Laura Carella

Edición: Secretaría de Planificación y Control Institucional
de la Facultad de Ciencias Económicas-UNLP
Calle 6 N° 777, 4º Piso, oficina 432
La Plata (1900) Buenos Aires
planificacionycontrol@econo.unlp.edu.ar

www.econo.unlp.edu.ar/documentos_de_trabajo_facultad_en_cifras

“Opción de carrera de los estudiantes de la Facultad de Ciencias
Económicas de la UNLP”

Laura Persoglia
Documento de trabajo Nro. 7
Agosto, 2008

ISSN 2591-4243

Índice

Introducción	3
La opción de carrera en la práctica	5
Implicancias del sistema de correlatividades vigente y la opción de carrera	7

Introducción

Desde hace varios años, la Secretaría de Planificación y Control de la Facultad de Ciencias Económicas ha advertido acerca de los problemas que se presentan cuando se trabaja en base a los registros de la actividad académica de los alumnos debido a la opción de carrera. Los planes de estudios actualmente vigentes en la Facultad admiten la posibilidad de que los alumnos permanezcan inscriptos en más de una carrera: Contador Público (CP), Licenciado en Administración (LA), Licenciado en Economía (LE) y Técnico en Cooperativas (TCoo). Antes del año 2003 los ingresantes se inscribían inicialmente en el ciclo básico y una vez finalizado el mismo elegían la carrera que iban a seguir. A partir de 2003, los alumnos deben inscribirse en una carrera al momento del ingreso y luego, si lo deciden, pueden cambiar su elección², con la posibilidad de optar más de una vez por año. Pueden realizar opción de carrera en febrero y junio de cada año, y por más de una carrera en simultáneo. En la práctica, gran parte de los alumnos optan por más de una carrera a lo largo de su vida académica, pero la mayoría sólo completa una de ellas.

Del total de egresados de la Facultad desde la cohorte 1992, cuando entra en vigencia el plan de estudio actual, menos del 2% ha obtenido más de un título. De los 97 egresados que obtuvieron más de un título, sólo 1 ha completado tres carreras (CP, LA, y TCoo), mientras que 44 se han graduado de CP y TCoo, 33 de CP y LA, 12 de LA y TCoo. El resto de las combinaciones se ubican en valores menores a 4 graduados en cada una.

Sin embargo, si analizamos la cantidad de alumnos que año a año ejercen la opción el número se ubica en el orden de unos 500 alumnos³. La pregunta es entonces por qué es tan significativo el número de alumnos que ejerce la opción de carrera si finalmente sólo pocos alumnos se gradúan en más de una carrera. Una de las razones sería que los alumnos utilizarían esta opción, principalmente, para saltar correlatividades, en especial entre las carreras de CP y LA, donde los planes de estudios tienen varias asignaturas en común.

Así mismo se ha detectado que al ejercer la opción ésta se refleja en la base, originando efectos indeseados que repercuten en la calidad de la información y que requieren de procesamientos adicionales para corregir sobre y subestimaciones en las magnitudes de algunas variables importantes como ingresantes, cantidad de alumnos, desempeño de cohortes, etc.

¹ Se agradece la especial colaboración de la Sra. Carmen Manuel, Jefa del Departamento Alumnos de la FCE-UNLP.

² Antes del año 2003 también existía la opción de carrera, de modo que los alumnos se inscribían en el ciclo básico al momento de ingresar a la Facultad, posteriormente elegían la carrera –en tercer año–, pero igualmente podían optar por otras carreras a partir de ese momento.

³ La proporción de cambios es muy superior en el mes de marzo, con el 80% de los cambios del año.

La opción de carrera en la práctica

La Facultad cuenta desde hace años con el sistema SIU Guaraní para gestionar toda la actividad de los alumnos que queda registrada en bases de datos administradas por el Cespi, de donde se extrae la información utilizada. Se indaga en primer lugar que pasa con el relativamente “exagerado” número de opciones (Inscripciones en cada carrera), con relación a la cantidad de egresados por carrera y para qué se realizan estas opciones. En segundo lugar, se analizan otros efectos colaterales que esta disposición genera en las estadísticas de alumnos.

Con información disponible a agosto de 2011 se realizó un análisis utilizando una base de graduados de las cohortes 2004, 2005 y 2006, se comparó la carrera elegida inicialmente, las opciones realizadas en el transcurso de la carrera y el título obtenido. Los resultados muestran que:

- Entre el 75% y el 82% de los graduados de las cohortes 2004 a 2006 hicieron opción por al menos una segunda carrera en algún momento de su vida académica.
- Considerando a la cohorte 2004, el 74% de los graduados que hicieron opción de carrera corresponde a 75 alumnos que se habían inscripto inicialmente en CP. Dentro de este grupo, casi el 83% (62 alumnos) optó en algún momento por LA, el 21% (13 alumnos) se graduó como LA. El 74% (46 alumnos) egresó como CP, es decir que mantuvo la opción inicial.
- De los que se habían inscripto inicialmente en LA, casi el 94% (15 alumnos) optaron posteriormente por CP, pero sólo el 33% de los que optaron (5 alumnos) se graduaron en esta segunda carrera. El 67% (10 alumnos) corresponde a cambios “transitorios”.
- Para las cohortes 2005 y 2006 los resultados son similares: entre el 67% y el 80% de los que hicieron opción de carrera son alumnos de CP que optaron por LA o alumnos de LA que optaron por CP. Sin embargo, en promedio el 78% de estos alumnos se graduó por la carrera elegida al inicio.
- Con respecto a quienes se inscribieron inicialmente en Economía y luego optaron por otras carreras la situación es diferente: alrededor del 60% corresponde a cambios reales, lo cual es consistente con la hipótesis de que la opción de carrera se utiliza para saltar correlatividades entre las carreras de CP y LA, dado que no existen muchas materias comunes entre LE y el resto de las carreras.

La conclusión general de este análisis es que el objetivo fundamental del cambio de carrera sería principalmente el de saltar correlatividades.

Como ya se mencionó, al ejercer opciones adicionales a la del momento del ingreso éstas se reflejan en la base originando efectos indeseados que repercuten en la calidad de la información. Esto es porque el alumno queda registrado en cada una de las carreras que

elige generando una situación que se refleja en el sistema a través de una serie de efectos indeseados como:

- 1) Cuando un alumno opta por una carrera, el sistema lo identifica como un nuevo ingresante, sobreestimando la cantidad de ingresantes en un año dado⁴. Este problema se debe tener en cuenta cada año y debe ser corregido al procesar la información.
- 2) El sistema identifica el número total de alumnos de la facultad como el resultado de la suma de los alumnos en cada carrera. Al hacer la opción y quedar registrado el alumno en más de una carrera resulta una sobrestimación del número total de alumnos de la facultad.
- 3) Un tercer problema, es que, más allá de que en los informes que elabora esta Secretaría se tiene en cuenta esta forma de registro y las bases de datos son readecuadas para corregir los sesgos que se producen, las estadísticas muestran un desempeño subestimado en algunas carreras: si un alumno está inscripto en dos carreras pero sólo está siguiendo una de ellas, el desempeño en la otra carrera aparecerá subestimado debido a que, en realidad, está dedicado a la primera de ellas. Por ejemplo, si un alumno está inscripto en CP y LA, pero sólo está siguiendo la carrera de CP, ello repercute negativamente al analizar el desempeño en la carrera de LA. También, en más de una ocasión, se han encontrado problemas en listados provistos por el Cespí a la Dirección de Estrategias de Inclusión y Retención de la UNLP, donde se identifica como alumnos demorados a estudiantes ya graduados. El punto a resaltar es que aparecen siendo alumnos en carreras distintas a aquellas en las que se han graduado. Los datos a que se hace referencia son provistos por el Cespí y son un fiel reflejo de lo que la base contiene⁵.

Los problemas mencionados anteriormente tienen consecuencias diferentes. El de la sobreestimación de la cantidad de ingresantes, se soluciona haciendo un tratamiento cuidadoso de la información que, si bien requiere un esfuerzo adicional, permite remediar el problema sin repercutir en las estadísticas que se generan desde esta Secretaría.

Sin embargo, el segundo problema, la subestimación del desempeño de los alumnos en algunas carreras, genera un sesgo en las estimaciones que no es posible corregir. El hecho de que la opción de carrera haya creado una vía para obviar las correlatividades que exige el plan de estudios afecta negativamente las estadísticas de desempeño. Los resultados hallados parecerían indicar que los alumnos utilizan la opción

⁴ Por ejemplo, si un alumno ingresó a la Facultad en el año 2005 inscribiéndose en la carrera de CP –de modo que es un ingresante de la cohorte 2005– y posteriormente optó por LA en el año 2007, aparece nuevamente como ingresante en la cohorte 2007.

⁵ En el mes de abril de 2012 se informó a la Dirección de Estrategias de Inclusión y Retención que de la base provista por el CESPI sobre alumnos próximos a graduarse (más del 90% de la carrera aprobada) se encuentran graduados en otra carrera 223 alumnos, 23% del total analizado.

de carrera como herramienta para saltar correlatividades entre distintas materias. Es decir, los alumnos realizarían opciones “transitorias” a los efectos de poder cursar ciertas materias⁶ ya que de otro modo se verían demorados en su desempeño.

Implicancias del sistema de correlatividades vigente y la opción de carrera

Como se comentó anteriormente la opción de carrera genera una serie de inconvenientes que afectan directamente a las estadísticas de la Facultad. Sin embargo, más allá de eso, los resultados obtenidos evidencian un problema mayor: existiría una falencia en la organización de los planes de estudio vigentes en cuanto al sistema de correlatividades que, en conjunción con la posibilidad de pasar fácilmente de una carrera a otra, deja una vía de escape que los alumnos están utilizando a fin de sortear las exigencias de la organización curricular. Es decir, los alumnos están utilizando la opción de carrera estratégicamente para cambiar el sistema de correlatividades vigente. Este problema no es menor, y debería ser tenido en cuenta en ocasión de posibles reformas de los planes de estudio.

⁶ Por ejemplo, un alumno de Contador Público puede decidir hacer la opción a la carrera de Licenciado en Administración, para poder cursar la materia de Contabilidad III (costos para la gestión) de tercer año de LA, que sólo exige todas las materias de primero y una de segundo, y que equivale a Contabilidad VI (costos para la gestión) de cuarto año de Contador Público, que exige todo primer y segundo año, y una materia de tercer año.

**Serie Documentos de Trabajo de la Secretaría de Planificación y Control Institucional de la
Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP**

Nº	Título
1	Encuesta a Estudiantes en Actividad en la Facultad de Ciencias Económicas-UNLP
2	Comparación de los resultados de las encuestas a estudiantes de la FCE
3	Estudio sobre la composición de los profesores titulares de la Facultad de Ciencias Económicas
4	Características de los graduados de la Facultad de Ciencias Económicas
5	Desempeño en cursadas y finales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas
6	Encuesta a los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP